

APORTACIÓN AL CONOCIMIENTO SOBRE LA DISTRIBUCIÓN
GEOGRÁFICA DE *Euchloe belemia hesperidum* ROTHSCCHILD
(LEP. PIERIDAE), EN LA ISLA DE GRAN CANARIA

Recibido el 16. III. 81)

Por E. H. Fernández Vidal (x)

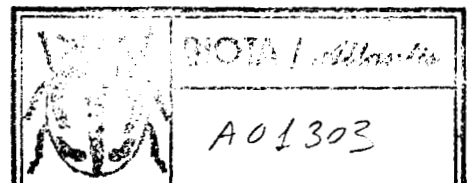
Durante dos años consecutivos coincidieron mis estancias en la Isla de Gran Canaria con la época de vuelo de *Euchloe belemia* ES-8, representada en dicha isla por la sbs. *hesperidum* ROTHSCCHILD 1913, cuya presencia está también confirmada en la de Fuerteventura, siendo esta sbs. endémica de solo estas dos islas del Archipiélago canario.

La sp. coloniza también, como es bien sabido, la Isla de Tenerife, manteniendo allí poblaciones de montaña que han sido separadas como sbs. *eversi* STAMM 1963.

A pesar de haberse descrito la sbs. *hesperidum* ROTHSCCHILD, hace ya un período de tiempo bastante dilatado, no abundan las citas de tal piérido en la bibliografía, hasta tal punto que en publicaciones de gran rigor científico se da a las poblaciones de tal taxón un status puramente montano, similar al de la sbs. *eversi* STAMM. Recientemente R. Leestmans, en magnífico y documentado trabajo, hace referencia a que Pinker la encontró por debajo de los 1.200 msm. y Baynes en la Montaña Arucas, estableciendo que: "la sp. parece volar mucho más baja aquí...", refiriéndose a Gran Canaria. De todos modos no se establece en ninguna publicación, hasta qué cota mínima vuela la sbs. *hesperidum* y la creencia general que puede deducirse es, que sigue siendo una sp. "más o menos" de montaña, con una distribución similar a la que presenta en Tenerife.

Me propuse despejar esta interrogante y decidí buscar a *E. belemia*, en Gran Canaria, para constatar si su status era exclusivamente montano. Partí del supuesto de que las colonias más importantes debían encontrarse en la zona alta de la isla, por encima de la capa de inversión térmica (800-900 msm.) y hacia las cimas más altas, pues estaba citada del Pico de Las Nieves (1.950 msm.), que es una de las máximas altitudes de esta isla. Pronto me percaté de que, sin embargo, la sp. se presentaba con más frecuencia en la zona media, y más tarde me llevé la sorpresa de encontrar algún ex. casi a nivel del mar.

Estas notas, que aportan sólo resultados parciales y provisionales, tenía intención de completarlas con las observaciones obtenidas en años venideros, pero debido a obligaciones profesionales me temo que no tendré ocasión de visitar las Islas Canarias en los próximos años, por lo que relaciono ahora las citas obtenidas, no sin apuntar algunas consideraciones:



- Cuando se refiere la cita como existente, quiere decir que este se ha efectuado con absoluta seguridad. Solamente puede confundirse a H. halictus con el también citado Pontia rapillidae L., que se conoce más abundantemente y diseminado en el área en cuestión. Aunque entre los sps. pueden distinguirse perfectamente por las diferentes particularidades de su vuelo característico, sólo a partir de existente, cuando logré aprehenderlo en el ex. en cuestión, de tal manera que pude, sin ligeros dudas, identificarlo por el reconocimiento de los dibujos de su reverso alar.
- De otra parte, P. rapillidae L. tiene aquí una envergadura apreciablemente mayor que H. halictus caeseridus Roth., y durante la época de vuelo de esta última aun no ha eclosionado aquella en muchas áreas, sobre todo en la zona alta y gran parte de la media. Solamente a partir de fines de Abril se encuentra P. rapillidae L. relativamente abundante en la zona media. Esto no contradice que algún ex. temprano de P. rapillidae L. se pueda encontrar aquí y allá, en los primeros meses del año. De ahí que es necesario, no obstante, el constatar el existente de la forma indicada anteriormente.
- Cuando se refiere la cita como captura, significa que he tenido el ex. en mis manos. Una parte de esas capturas ha ido parar a mi colección. Otra parte la he enviado a varios colegas y amigos. La mayor parte de los ex. capturados, especialmente los deteriorados o rotados en exceso y sobre todo tratándose de ♀♀, los he puesto al vuelo en libertad, in situ, por razones éticas, o bien se envían.
- Las observaciones se llevaron a cabo cubriendo la mayor parte de los meses que se citan en la bibliografía como época de vuelo para la sp., pero por estar ausente de Gran Canaria, no puedo precisar cuando eclosionan los primeros ex., que es muy posible lo hagan durante todo el mes de Enero. Creo así mismo, que los últimos ex. vuelan durante la primera quincena del mes de Mayo, puesto que se permaneció en la isla, varios años, períodos que cubrieron la segunda quincena de Mayo y todo Junio, sin haber visto a este sp. en vuelo.
- Para entenderse, con referencia a las localidades citadas, que las observaciones se realizaron en los terrenos inmediatos a ellas o en las inmediaciones próximas. Así, por ejemplo, las citas de Firras, cubren las localidades: el Ferrando de la Firras y las inmediaciones que en aquella localidad lleva a las laderas. Las de Torre, cubren las del Ferrando del mismo nombre y las de los Tilos, las de Torre temple de Torre Firras, las de Ferrando, las de Telega, todas las obtenidas en una expedición a los terrenos próximos al Ferrando y a las inmediaciones de Torre Firras y los terrenos de las carreteras que se allí sitúan, el pueblo de Tejeda e Artenara, el fondo de los Tilos, y incluso el tramo entre los de las Lagunas, etc. Cuando alguna cita merece la pena de ser detallada se detallará al margen.

RELACION DE CITAS.

o = Avistamiento

C = Captura.

--- = Ausencia de la sp.

Fecha.-	Localidad.-	Altura.-	Citas.-
1.II. 80	Tamaraceite	100- 250	2A
	Tenoya	250	1 ♂ C - 1A
4.II. 80	Tejeda	1100	---
	Sta. Brígida	550	---
8.II. 80	Tafira	-	---
	Sta. Brígida	550	---
9.II. 80	Los Tarahales	200	---
	Tamaraceite	215	3A
	Tenoya	320	2 ♂ ♂ C - 4A
10.II. 80	Tenoya	230-230	1 ♂ C - 2A
	Firgas	520	2 ♂ ♂ C - 2 ♀ ♀ C - 8A
12.II. 80	Teror	620	3A
16.II. 80	Telde	-	---
	Gando	-	---
17.II. 80	Tenoya	203	2 ♂ ♂ C - 1 ♀ C - 4A
	Moya	650	2A
19.II. 80	Sta. Brígida	550	---
	San Mateo	850	---
	Tejeda	800-1100	---
- - - - -			
8.III.79	Los Tarahales	200	3A
	Tamaraceite	223	1 ♂ C - 1A
	Tenoya	200	1 ♂ C - 2A
9.III.79	Tenoya	240	1 ♂ C - 2A
	Firgas	550	2A
10.III.79	Tenoya	200	---
	Moya	650	---
	Tamaraceite	2UG	---
11.III.79	Tafira	-	---
12.III.79	Valleseco	150	4A
	Teror	620	3-4
	Tenoya	180	2A
18.III.79	Tenoya	160	2 ♂ ♂ C - 1 ♀ C - 5A
	Tamaraceite	233	4A
	Los Tarahales	230	1A
	Firgas	523	1 ♀ C - 2A
19.III.79	Tejeda	1100	2 ♂ ♂ C - 2A
	Artenara	1200	---
20.III.79	Tejeda	800	1 ♀ C - 3A
21.III.79	Cardones	150	1A
	Gáldar	200	2A
22.III.79	Tejeda	850	2A
29.III.79	Telde	-	---
31.III.79	Gando	-	---
	Arinaga	-	---
	Maspalomas	-	---
	Arguineguin	-	---
1.IV. 79	Tamaraceite	203	1 e c - 2 A
	Tenoya	200	2 ♂ ♂ C - 5A

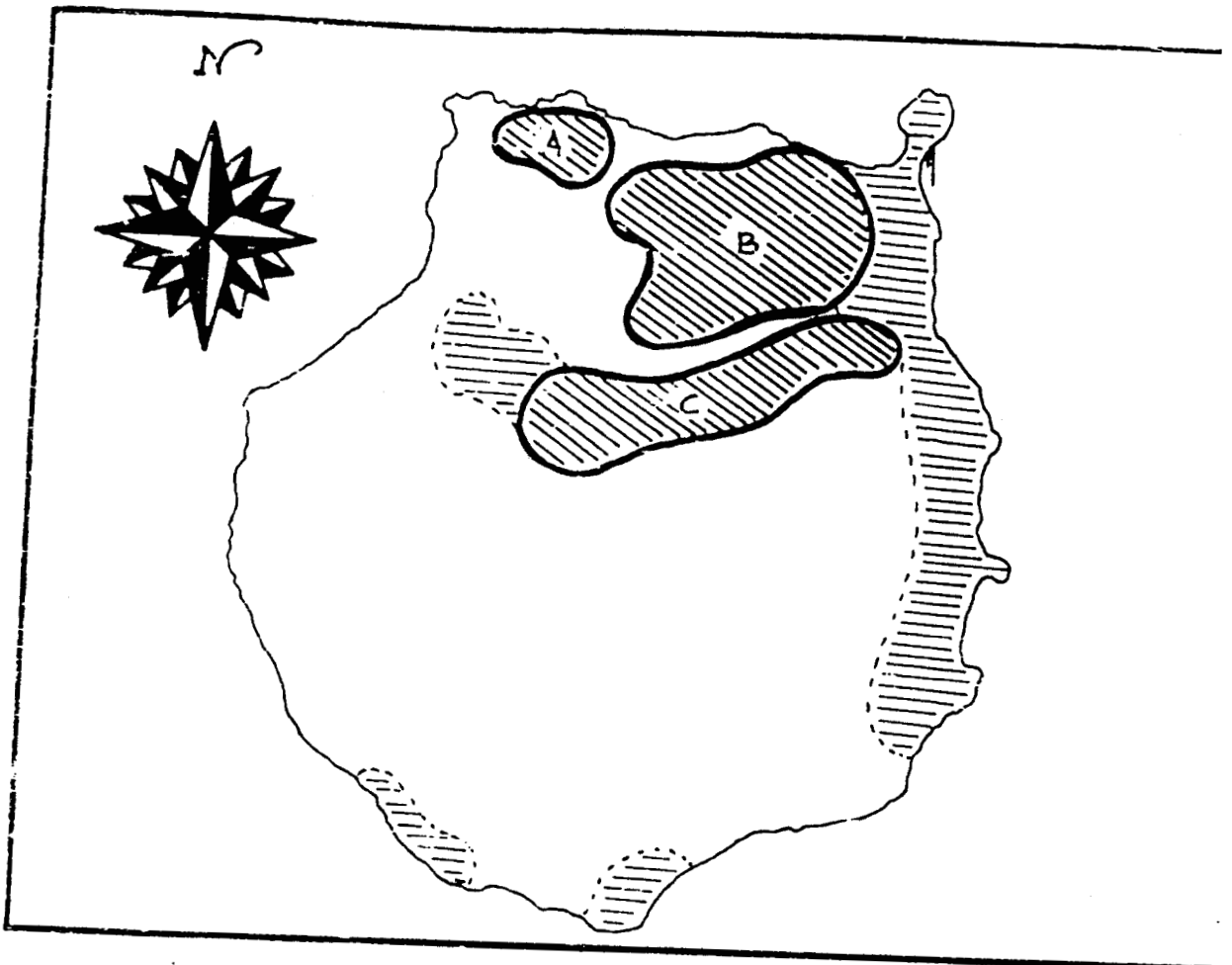
Fecha.-	Localidad.-	Altura.-	Citas.-
2.IV.79	Bandama	400	1A
	Tenoya	40	1 ♂ - 1A con la desem- bocadura del Barranco, casi al nivel del mar.
9.IV.79	Tamaraceite	180	1A
	Tenoya	40	3A
	Moya	700	1 ♂ - 1A
10.IV.79	Tejeda	1100	1 ♂ - 2A
	Tamadaba	-	1 ♂ - 2A
12.IV.79	Tamaraceite	-	---
	Los Tarahales	200	2A
	Tenoya	200	4A
13.IV.79	Tefira	150-200	4 ♂ ♂ - 12 ♀ ♀ - 20A
	Sta. Brígida	-	---
	San Mateo	550	2A
	Tejeda	850	1A - 1 ♂
	Los Tarahales	900	2A
14.IV.79	Tamaraceite	200	2A - 2 ♂ ♂
	Tenoya	200	6A
	Guía	300	6 ♂ ♂ - 3 ♀ ♀ - 17A
	Tamaraceite	150	1 ♂ - 3A
	Tenoya	200	1A - 1 ♂
16.IV.79	La Isleta	250	2 ♂ ♂ - 1 ♀ - 4A
	Gando	-	---
	Maspalomas	-	---
17.IV.79	Puerto Rico	-	---
	Tefira	-	---
	Bandama	-	---
19.IV.79	Sta. Brígida	-	---
	La Isleta	-	---
	Aruacas	-	---
22.IV.79	Teror	300-400	1A
	Tejeda	800-850	1A
1.V.79	Tenoya	900-1100	1A
	Moya	200	2A
4.V.79	Bandama	650	---
	Sta. Brígida	-	---
5.V.79	Tamaraceite	350	---
	Tenoya	200	---
6.V.79	Tamaraceite	200	1 ♀ - 1A
	Tenoya	200	1A
	Tenoya	150	1A

CONCLUSIONES Y COMENTARIOS.-

- Euchloa belenica hesperidum Roth., no ocurre en la Isla de Gran Canaria una distribución exclusivamente montana. En base a la vista de las observaciones obtenidas, podría afirmarse que es más frecuente a altitudes medias, por debajo de la zona de inversión térmica, y es posible encontrarla casi al nivel del mar. Los ec. ex. encontrados casi en la desembocadura al mar del Barranco de Tenoya, pudieran tratarse de especímenes divergentes que en época de máxima presencia de la especie, fueran bajando siguiendo el curso del barranco, empujados por el viento, si bien es de apuntar que el viento

m-
o,
o).

... viene del mar y por lo tanto...
... ex.ex. barranco arriba. De...
... presencia y establecimiento a...



... presenta un croquis de la Isla de Gran Canaria, en el que se muestra unas áreas con rayado horizontal representando las zonas donde nunca avisté la sp. ni se conocen citas por lo que creyó pudieran descartarse como colonizadas por E. belemia hesperidum. Se muestran también tres zonas con rayado oblicuo que corresponden a las que se describen...

- zona A.- En ella están las localidades de Galder y Guia. Ha sido la menos visitada y no podría definirse sobre los ejemplos de la población de E. belemia en esta área.
- zona B.- Abarca las localidades de Los Teranales, Tamaraceite, Tenoya, Moya, Firgas, Teror, Arucas, Vallehermoso y Cardones. Constituye el área más poblada por E. belemia. Las altitudes varían mucho, pero se pueden considerar de medias a bajas.

Zona C.- Abarca las localidades de Bandama, Sta. Brígida, San Mateo, Tejeda y Artenara. La sp. se presenta aquí con menos intensidad que en la zona B. Se encuentran en ella las mayores alturas de la isla. El biotopo varía mucho aquí con la altitud.

- Seguramente gran parte del área circundante a las rayadas, pero que no he explorado, se encuentra colonizada por H. belemia, en mayor o menor grado. Sería muy interesante completar el mapa de la distribución de esta sp. en Gran Canaria. Yo estoy ahora en la creencia de que está presente en toda la zona donde el alisio del NE., factor predominante del clima insular, se hace sentir y por lo tanto casi toda la parte Norte sería la más poblada, no creo que la sp. se extienda mucho hacia el Sur de las máximas alturas centrales.

- La presencia de la sp. en vuelo está supeditada grandemente a que luzca el sol, así, en días nublados es difícil lograr algún avistamiento. Dentro del fotoperiodo, en días despejados, vuela entre las 10-11 horas a.m. y 2-3 horas antes del ocaso, mostrándose más insistentemente al mediodía.

- La presencia de Sysimbrium, no creo sea el factor limitante de la distribución de la sp., pues en zonas donde crecía relativamente abundante no acerté a ver ningún ex., cuando en otras zonas era su presencia más acusada.

- De todos modos es de apuntar que en las zonas colonizadas por tal sp., debe buscarse precisamente allí donde crece el Sysimbrium sobre cuyas floraciones se posa preferentemente. También lo hace sobre Lavandula canariensis (L.) Mill., allí donde falta el Sysimbrium y en algunas ocasiones sobre las blancas flores de Echium decaisnei Webb & Bertl. Prefiere en general los terrenos incultivos y abiertos aunque también tiene querencia por los barrancos.

- Durante el mes de Abril y primeros de Mayo, la mayoría de los ex.ex. pertenecen a la f. glauca Hübner y como encontré algunos recién eclosionados, no me cabe duda que se dan en la isla dos generaciones anuales. La f. glauca no se presenta tan acusada como en las poblaciones de la Península Ibérica.

- Las franjas, tono de color y dibujos alares son muy constantes en todos los ex.ex. capturados variando generalmente la disposición de las franjas blancas del reverso alar posterior de forma análoga a la de los ex.ex. ibéricos.

La expansión alar también es muy constante, medido con el ex. extendido y es la siguiente, de las anteriores, de estos promedios sobre 10 ex.ex. examinados:

1ra. generación.- ♂ ♂ = 15 mm. ♀ ♀ = 12 mm.
mínima expansión alar, ♂ ♂ = 11 mm.
máxima expansión alar, ♂ ♂ = 18 mm.
♀ ♀ = 14 mm.

2da. generación.- ♂ ♂ = 35 mm. ♀ ♀ = 36,5 mm.

mínima expansión alar, ♂ ♂ = 34 mm.

máxima expansión alar, ♀ ♀ = 34,5 mm.
♂ ♂ = 36 mm.

♀ ♀ = 38 mm.

(Los ápices de las anteriores en los ex.ex. de la segunda generación son más redondeados que en los de la primera).

- Por lo general no encontré en ningún lugar que la especie fuese abundante. Las colonias están muy diseminadas. En comparación con las poblaciones de E. belemia Esp. que he visto en las provincias de Cádiz y Murcia, podría decirse que las de Gran Canaria son bastante "pobres" en número de ejemplares. Me atrevería a considerar que, por lo tanto, debiera protegerse esta sp. de alguna forma en toda su área de distribución, habida cuenta que constituye también un notable endemismo.

BIBLIOGRAFIA SELECCIONADA Y FUENTES.-

1913.- Rothschild, Novit. Zool., 20, pg. 111.

1963.- Stamm, K., Beitrag zur Lepidopterenfauna der Kanaren, Ent. Zeitschr. Frankf. a. M., 73, pgs. 45-52.

1970.- Higgins L.G. y Riley M.D. A field guide to the butterflies of Britain and Europe. Collins. Londres.

1970.- Menley W.B.L. y Allcard H.G., A field guide to the butterflies and burnets of Spain, Classey Ltd. Middlesex.

1971.- Bramwell, Z. y Bramwell, D., Flores silvestres de las Islas Canarias. Excmo. Cabildo Insular de Gran Canaria.

1975.- Leestmans, R., Etude biogéographique et écologique des lépidoptères des îles Canaries. Vieraea. Vol. 4 (1974) Nr. 1-2. pgs. 9-116. Santa Cruz de Tenerife.

1978.- Fernández, J.M., Los Lepidópteros diurnos de las Islas Canarias. 2da. ed. Aula de Cultura de Tenerife. Enciclopedia Canaria.

---- Para las curvas de nivel se utilizaron los planos del Servicio Geográfico del Ejército, Nros. 1120 y 1121 y el Nro. 11-11 del Instituto Geográfico Nacional.

E.H. F. V.

C/Uruguay no 2 - 3a izda.
El Ferrol (La Coruña)